

GABINETE TÉCNICO

UNIDAD DE COMUNICACIÓN

Informe de valoración subjetiva de las ofertas presentadas como respuesta al Pliego de Prescripciones Técnicas para la contratación de los Servicios de apoyo a creación y gestión web

Expediente 2024QdD00002.

**PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO NO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA**

**INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS NO SUJETOS A FORMULAS MATEMÁTICAS**

CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS CON JUICIO DE VALOR

Código seguro de Verificación : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

[comunicación@aecid.es](mailto:comunicación@aecid.es)

Avda. Reyes Católicos, 4  
28040 Madrid  
[www.aecid.es](http://www.aecid.es)

Tel 91 538 81 40



**CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b**

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

## ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN .....	3
II. OFERTAS PRESENTADAS .....	4
III. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN SUBJETIVOS A VALORAR CON JUICIO DE VALOR .....	5
IV. VALORACIÓN .....	6
V. TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN .....	15

Código seguro de Verificación : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :  
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>



**CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b**

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

## I. INTRODUCCIÓN

La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (en adelante AECID), es una Entidad de Derecho Público adscrita al Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Organizativamente, la AECID está conformada por los Servicios Centrales, y su Estructura en el Exterior.

Desde la Unidad de Comunicación del Gabinete Técnico se ha detectado la necesidad de reforzar la gestión de las redes sociales para llegar más eficazmente al ciudadano en la visibilización del trabajo que se hace desde la AECID.

Para ello, el objeto del expediente es contratar una empresa especializada o profesional en la gestión de Redes Sociales, servicios de Community Manager con el fin de desplegar la nueva Estrategia de RRSS de la AECID y así optimizar la presencia social, mejorar el posicionamiento y aumentar la visibilidad de las actividades y fines desarrollados a través de las redes sociales.

Este informe recoge la valoración de los criterios que dependen de juicio de valor de acuerdo con el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

Código seguro de Verificación : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :  
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>



**CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b**

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

## II. OFERTAS PRESENTADAS

Han presentado oferta las siguientes empresas:

1. IBEROMEDIA
2. 47 SEGUNDOS
3. AMAZING UP
4. AUTORITAS CONSULTING, S. A.
5. TIRANT LO BLANCH
6. DOSNOMADAS
7. ESPUMA CORPORATE
8. EUROSTAR MEDIAGROUP
9. EVELB TÉCNICAS Y SISTEMAS, S.L.
10. IMAGINA ADVERTISING
11. ONECLICK CONSULTING
12. SAMU TECHNOLOGIES
13. SAUCI ASESORES
14. SERINZA SOLUTIONS
15. SOLYSON CONSULTORES
16. TELECYL, S.A. (MADISON)
17. ZINKDO DIGITAL
18. MAHALA
19. SOLUCIONES TECNOLÓGICAS EPL, S.L.
20. TALENTO

En los siguientes apartados se efectúa la valoración de las propuestas presentadas por todos los licitadores que realizan las ofertas.



**CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b**

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

### III. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN SUBJETIVOS A VALORAR CON JUICIO DE VALOR

Los criterios no sujetos a fórmula matemática establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) del expediente son los siguientes:

**Criterio Mayor formación del personal adscrito al contrato:**

Se valorará la formación específica adicional con la cualificación y experiencia

expuesta en el pto.4.1.1 del PPT, consistente en:

- *Máster en comunicación digital o con contenidos específicos vinculados a esta materia:15 puntos. Se acreditará mediante la aportación de certificados y copia de los títulos académicos que serán requeridos solo al que resulte adjudicatario.*

**Criterio Mayor experiencia del personal adscrito en el ámbito específico del contrato.**

Se valorará la formación específica adicional con la cualificación y experiencia expuesta en el pto.4.1.1 del PPT, consistente en:

- *Meses de manejo profesional de redes para una organización: 1 punto por mes hasta el máximo de 16 puntos. Se acreditará mediante la aportación de certificados y copia de los títulos académicos requeridos solo al que resulte adjudicatario.*

**Criterio Mayor calidad técnica de la propuesta.**

Se calificará en informe técnico elaborado por el departamento responsable del contrato, los siguientes aspectos:

- *Metodología: hasta 5 puntos*
- *Herramientas: hasta 5 puntos*
- *Procesos: hasta 5 puntos*
- *Abordaje de problemas: hasta 5 puntos*

La puntuación vendrá establecida según el siguiente baremo:

- *Buena: 5*
- *Adecuada: 2,5*
- *Insuficiente: 0*



CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

#### IV. VALORACIÓN

##### IBEROMEDIA

1. Formación del personal adscrito: 15 puntos. La empresa acredita la cualificación de su personal, que está en línea con lo requerido para el objeto del contrato.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 10 puntos. La empresa tiene una experiencia acreditada en la gestión de las redes sociales con instituciones públicas, si bien no concretamente en el ámbito de la cooperación.
3. Calidad técnica de la propuesta: 15 puntos.
  - a. Metodología: Buena (5). La oferta detalla correctamente un plan metodológico para implementar los servicios y proponen una reunión diaria.
  - b. Herramientas: Adecuada (2,5). Detalla extensamente las herramientas, pero no contempla las actividades patrocinadas.
  - c. Procesos: Adecuada (2,5) Muy detallados en general, pero no cumple con las especificaciones pedidas sobre publicaciones.
  - d. Problemas: Buena (5). Muy detallado y desarrollado plan de crisis.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 40 puntos.

##### 47 SEGUNDOS

1. Formación del personal adscrito: 0 puntos. No concretan la experiencia del personal adscrito, que sería una única persona.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 15 puntos. La empresa tiene experiencia en gestión de redes sociales con otras administraciones públicas (ayuntamientos, ministerios, Organizaciones Internacionales...).
3. Calidad técnica de la propuesta: 10 puntos.
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Presentan una metodología desarrollada, establece una planificación mensual pero no concreta otras periodicidades; se echa en falta periodización y especificaciones de publicaciones.
  - b. Herramientas: Buena (5). Exposición detallada de las herramientas a utilizar.
  - c. Procesos: Adecuada (2,5). No desarrolla de forma extensa los procesos.
  - e. Problemas: Mala (0). Bastante reducido plan de gestión de crisis. No detalla disponibilidad.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 25 puntos.

##### AMAZING UP

1. Formación del personal adscrito: 0 puntos. No mencionan la formación específica del personal adscrito al contrato.



CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 0 puntos. No se detalla la experiencia de la empresa.
3. Calidad técnica de la propuesta: 12,5 puntos.
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Desarrolla una metodología que descansa en gran medida en las herramientas que utiliza, pero se echa en falta una estrategia por medios diversificada y el planteamiento de los objetivos planteados en los pliegos.
  - b. Herramientas: Adecuado (2,5). Desarrolla detalladamente las herramientas a utilizar, si bien se echan en falta herramientas de edición y diseño de imagen y video.
  - c. Procesos: Adecuado (2,5). Si bien detallan los procesos de trabajo, lo establecen por horas, si bien se considera que la realidad de la AECID será más flexible y no podrá responder siempre a esa organización.
  - f. Problemas: Buena (5). Detallan el proceso de gestión de crisis y contemplan reuniones de emergencia y soporte 24/7.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 12,5 puntos.

#### **AUTORITAS CONSULTING, S. A.**

1. Formación del personal adscrito: 7 puntos. Mencionan sus títulos pero no desarrollan su curriculum vitae.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 15. Su experiencia es alta y está mencionada por elementos, si bien no tienen experiencia con instituciones similares a al AECID.
3. Calidad técnica de la propuesta: 15
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Buena propuesta, desarrolla elementos adaptados a la AECID, buen análisis de targets y diagnóstico, pero se centran más en la analítica que en concretar planificación de publicaciones. Contemplan todos los ítems solicitados.
  - b. Herramientas: Adecuada (2,5). Detallan las herramientas que van a emplear, si bien no desarrollan tanto la parte de las creatividades.
  - c. Procesos: Buena (5). Colaboración fluida con la AECID, plan detallado de coordinación.
  - d. Problemas: Buena (5). Plan de crisis adaptado a la AECID, disponibilidad 24/7.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 37 puntos.

#### **TIRANT LO BLANCH**

1. Formación del personal adscrito: 0 puntos. No se menciona.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 8. Especialización jurídica en consultoría; experiencia en redes sociales con FIIAAP pero en una única estrategia de comunicación.
3. Calidad técnica de la propuesta: 2,5.
  - a. Metodología: Mala (0 puntos). No desarrollan la propuesta metodológica y no contemplan generar contenidos hasta el cuarto mes. No diversifica contenidos por redes sociales.



**CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b**

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

- b. Herramientas: Adecuada (2,5). Contempla lo contenido en el pliego pero no lo desarrolla, si bien se valora positivamente el uso de IA.
- c. Procesos: Mala (0). No desarrollan el marco de relación con la AECID, escueta descripción de los procesos.
- d. Problemas: Mala (0). Contemplan hacer un plan de gestión de crisis pero no concretan ni detallan ni su estructura ni un contenido mínimo.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 10,5 puntos.

### DOSNOMADAS

- 1. Formación del personal adscrito: 0 puntos. No se menciona.
- 2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 0 puntos. Se asignan personas a las funciones pero no se menciona su experiencia.
- 3. Calidad técnica de la propuesta: 17,5.
  - a. Metodología: Buena (5 puntos). Metodología muy desarrollada, incluyendo campañas patrocinadas e interacción con otras cuentas relacionadas. Proponen innovaciones (Tiktok, Threads).
  - b. Herramientas: Buena (5 puntos). Se detienen en las herramientas de planificación y monitorización, que detallan profusamente.
  - c. Procesos: Buena (5 puntos). Procesos bastante detallados; se valora especialmente que desarrollen la relación con la AECID y la necesidad de conseguir su aprobación previa de las publicaciones, por adaptar la propuesta a la situación.
  - d. Problemas: Adecuada (2,5 puntos). Detallan plan de crisis, aunque no concretan disponibilidad.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 17,5 puntos.

### ESPUMA CORPORATE

- 1. Formación del personal adscrito: 0 puntos. No se menciona.
- 2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 10 puntos. Aducen experiencia de diez años pero no concretan referencias.
- 3. Calidad técnica de la propuesta: 20 puntos.
  - a. Metodología: Buena (5 puntos). Muy detallada propuesta metodológica, se valora positivamente que detallan en la propuesta aspectos como el contenido participativo, cobertura de ventos, campañas patrocinadas, entre otros.
  - b. Herramientas: Buena (5 puntos). Descripción detallada y diversificada de herramientas.
  - c. Procesos: Buena (5 puntos). Desarrollan los procesos de trabajo con la AECID y se comprometen a una evaluación continua para optimizar la estrategia, entre otros informes de evaluación.
  - d. Problemas: Buena (5 puntos). Plan de gestión de crisis desarrollado.



**CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b**

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 30 puntos.

#### EUROSTAR MEDIAGROUP

1. Formación del personal adscrito: 5 puntos. Aunque no se mencionan curriculum vitae, se deduce de que tienen experiencia en interacciones ciudadanas en su trabajo con el Ministerio de Asuntos Exteriores, UE y Cooperación.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 16 puntos. Amplia experiencia con administraciones públicas y en acción exterior y amplio conocimiento de la comunicación del MAUEC y Embajadas.
3. Calidad técnica de la propuesta: 17,5 puntos.
  - a. Metodología: Adecuada (2,5 puntos). Propuesta muy completa y detallada, si bien no menciona claramente la opción de hacer publicaciones patrocinadas.
  - b. Herramientas: Buena (5 puntos). Desarrollo detallado de las herramientas a utilizar.
  - c. Procesos: Buena (5 puntos). Muy completa exposición de los procesos.
  - d. Problemas: Buena (5 puntos). Descripción detallada del plan de gestión de crisis.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 38,5 puntos.

#### EVELB TÉCNICAS Y SISTEMAS, S.L.

1. Formación del personal adscrito: 0 puntos. No se menciona.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 0 puntos. No se menciona.
3. Calidad técnica de la propuesta: 12,5
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Metodología detallada y desarrollada, buen planteamiento de objetivos y segmentación por medios. Sin embargo, no crean contenido hasta la octava semana ni contempla publicaciones patrocinadas.
  - b. Herramientas: Buena (5). Se detallan las herramientas a utilizar.
  - c. Procesos: Adecuada (2,5). Detallan la planificación de las actuaciones pero no desarrollan el marco de trabajo y relación con la AECID.
  - d. Problemas: Adecuado (2,5). Contemplan diversos tipos de crisis pero no concretan lo suficiente el contenido del plan.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 12,5 puntos.

#### IMAGINA ADVERTISING

1. Formación del personal adscrito: 0 puntos. No se menciona
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 0 puntos. No se menciona.
3. Calidad técnica de la propuesta: 10
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Propuesta desarrollada de metodología, pero no se comprometen con los indicadores solicitados de cumplimiento ni contemplan acciones



CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

patrocinadas. Se valora positivamente que contemplen sinergias con cuentas relacionadas.

- b. Herramientas: Adecuada (2,5) Propuesta de herramientas adecuada a lo solicitado, aunque sin desarrollo.
- c. Procesos: Adecuada (2,5). Se echa en falta una mayor concreción de la estrategia a seguir en la relación con la AECID, aunque está esbozada en términos generales.
- d. Problemas: Adecuada (2,5). Exponen un plan de gestión de crisis y contemplan peticiones fuera del horario habitual.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 10 puntos.

### ONECLICK CONSULTING

- 1. Formación del personal adscrito: 0. No se menciona.
- 2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 0. No se concreta.
- 3. Calidad técnica de la propuesta: 2,5.
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Falta concreción en la estrategia a seguir y no contemplan muchos de los puntos solicitados (contenidos patrocinados, relación con las OCEs, colaboración con otras organizaciones), si bien se valora positivamente que segmenten por redes sociales y se recojan los objetivos exigibles a las empresas.
  - b. Herramientas: Mala (0). No hay una exposición de las herramientas a utilizar.
  - c. Procesos: Mala (0) Casi inexistente desarrollo de la propuesta en relación con los procesos de trabajo.
  - d. Problemas: Mala (0). Insuficiente concreción del plan de gestión de crisis, del que no se detalla estructura ni contenido mínimos.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 2,5 puntos.

### SAMU TECHNOLOGIES

- 1. Formación del personal adscrito: 0.
- 2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 0.
- 3. Calidad técnica de la propuesta: 10.
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Aunque contemplan elementos innovadores (dinámicas interactivas, formación técnica para equipos locales) y recogen los requisitos pedidos en el pliego técnico, se echa en falta un mayor desarrollo de la propuesta.
  - b. Herramientas: Mala (0). No concretan las herramientas que planean utilizar.
  - c. Procesos: Mala (0). No recogen la relación con la AECID ni desarrollan los procesos para la prestación del servicio.
  - d. Problemas: Adecuado (2,5). Se plantea el contenido básico del plan de gestión de crisis, si bien adolece de falta de desarrollo.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 10 puntos.



CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

### SAUCI ASESORES

1. Formación del personal adscrito: 0 puntos. No se menciona.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 10 puntos. Aunque reporta experiencia en comunicación, no menciona experiencia con instituciones similares a la AECID o en el marco de la cooperación.
3. Calidad técnica de la propuesta: 12,5 puntos.
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Exposición adecuada de la propuesta metodológica, si bien se echa en falta una mayor concreción de la planificación, que se aterrice en acciones concretas planificadas cronológicamente.
  - b. Herramientas: Buena (5). Desarrollo detallado de las herramientas en la propuesta para planificar, programar y gestionar. Además, uso de la IA.
  - c. Procesos: Adecuada (2,5). Proceso adecuado a lo solicitado en los pliegos, su bien no se concretan cuestiones como los reportes diarios al equipo de la AECID.
  - d. Problemas: Adecuada (2,5). Aunque contempla un plan de gestión de crisis, no especifica la disponibilidad horaria de la empresa ni en general ni en esa situación.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 22,5 puntos.

### SERINZA SOLUTIONS

1. Formación del personal adscrito: 0. No se concreta formación del personal adscrito para el contrato que nos ocupa.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 15 puntos. La empresa tiene experiencia acreditada en gestión de redes sociales con gobiernos autonómicos, organismos autónomos y organizaciones internacionales, sustancialmente relacionada con el objeto del contrato.
4. Calidad técnica de la propuesta: 7,5 puntos.
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Desarrollan ampliamente el apartado de metodología, pero no se recogen las especificaciones de publicaciones ni indicadores que se exigen en los pliegos.
  - b. Herramientas: Adecuada (2,5). Exposición detallada de las herramientas a utilizar, pero faltan elementos como los diseños que usarán y no se concreta la forma de grabar y editar contenidos audiovisuales.
  - c. Procesos: Adecuada (2,5). La empresa recoge los procesos de forma básica pero se echa en falta una más concreta periodización de actividades.
  - g. Problemas: Mala (0). No desarrolla un plan de gestión de crisis ni detalla disponibilidad.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 22,5 puntos.

### SOLYSON CONSULTORES



CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

1. Formación del personal adscrito: 5. Presentan un equipo, aunque se valora negativamente que no concreten su experiencia.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 8. Aducen experiencia en la gestión de redes sociales de instituciones públicas, aunque no se concretan cuáles. Además, no es una empresa orientada únicamente a la comunicación, ya que se especializa en IT, prevención de riesgos laborales y recursos humanos también.
3. Calidad técnica de la propuesta: 7,5.
  - a. Metodología: Buena (5). Desarrolla su propuesta metodológica, recogiendo todos los elementos que se pedían en el pliego técnico.
  - b. Herramientas: Mala (0). Hay una exposición insuficiente de las herramientas a utilizar para prestar el servicio y relacionase con la AECID.
  - c. Procesos: Adecuada (2,5). Se valora positivamente que presenten un cronograma realista que se adapta a las necesidades de la AECID, pero se echa en falta una mayor concreción del tipo de relación con la AECID y los flujos de trabajo.
  - d. Problemas: Mala (0). No se desarrolla el plan de gestión de crisis más allá de nombrar su futura existencia.

TOTAL: 20,5 puntos.

#### **TELECYL, S.A. (MADISON)**

1. Formación del personal adscrito: 0. No se refleja
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 0. No se menciona.
3. Calidad técnica de la propuesta: 12,5.
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Contemplan todas las especificaciones del pliego técnico, pero se echa en falta un mayor desarrollo y la propuesta de mejoras y propuestas innovadoras.
  - b. Herramientas: Buena (5). Descripción detallada de las herramientas que se van a utilizar, que responden a todas las necesidades del servicio.
  - c. Procesos: Adecuada (2,5). Se establece la forma básica de los procesos de trabajo pero se echa en falta una mayor concreción de la propuesta de relación con la AECID (reuniones, contacto continuo o periódico, etc.).
  - d. Problemas: Adecuada (2,5). Se contempla un plan de gestión de crisis pero no menciona disponibilidad en caso de emergencia.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 12,5 puntos.

#### **ZINKDO DIGITAL**

1. Formación del personal adscrito: 0. No se menciona.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 0. No se menciona.
3. Calidad técnica de la propuesta: 12,5.



**CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b**

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

- a. Metodología: Adecuada (2,5). Aunque exponen su plan metodológico y contemplan la mayoría de los requisitos del pliego técnico (información sobre nuevas tendencias y recomendaciones, análisis del sector, publicaciones patrocinadas...), se echa en falta la mención de la alianza con otras organizaciones similares, la vinculación de la frecuencia y horario de contenidos al análisis del público objetivo y en general un mayor desarrollo de la propuesta metodológica.
- b. Herramientas: Buena (5). La empresa recoge herramientas que cubren todas las características de la prestación del servicio.
- c. Procesos: Adecuada (2,5). La propuesta expone unos procesos adecuados a las necesidades de la AECID, si bien no se recoge explícitamente el contacto diario.
- d. Problemas: Adecuada (2,5). Recogen plan de crisis pero no contemplan disponibilidad en esos momentos de crisis.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 12,5 puntos.

#### MAHALA

1. Formación del personal adscrito: 0. No se menciona.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 0. No se menciona.
3. Calidad técnica de la propuesta: 17,5.
  - a. Metodología: Buena (5). Excelente propuesta metodológica, con valor añadido por contemplar campañas de concienciación, acciones especiales, sorteos, y otras iniciativas interesantes (voluntario digital por un día, reto fotográfico).
  - b. Herramientas: Buena (5). Determinan herramientas para llevar a cabo todos los requisitos de la prestación del servicio.
  - c. Procesos: Buena (5). Detallan de forma completa y adecuada los procesos a seguir en la prestación del servicio.
  - d. Problemas: Adecuado (2,5). Adecuado plan de gestión de crisis, aunque no contemplan explícitamente horarios de atención excepcional.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 17,5 puntos.

#### SOLUCIONES TECNOLÓGICAS EPL, SL

1. Formación del personal adscrito: 3. Falta concretar la formación del personal a cargo del servicio, si bien se detalla el equipo con el que se va a contar, por lo que se presume cierta formación previa.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 0. No se menciona.
3. Calidad técnica de la propuesta: 20.
  - a. Metodología: Buena (5). Contemplan todas las especificaciones del pliego técnico y también añade mejoras y propuestas interesantes (*cards* informativos, incentivos para *engagement*, selección de contenidos de las OCEs...).



CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

- b. Herramientas: Buena (5). Adecuado desarrollo y explicación de las herramientas que van a utilizar.
- e. Procesos: Buena (5). Buen desarrollo de los procesos a implementar, se valora positivamente que contemplan una vía de contacto permanente con la AECID, y las diferentes vías de comunicación.
- a. Problemas: Buena (5). Desarrollan de acuerdo con las necesidades de la AECID su plan de gestión de crisis, del cual se valora positivamente que cuente de forma estrecha con la AECID para implementarlo.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 23 puntos.

### TALENTO

1. Formación del personal adscrito: 0. No concretan la experiencia de las personas implicadas.
2. Experiencia del personal adscrito en el ámbito específico: 8. Tienen experiencia en la gestión de redes sociales pero es una empresa especializada más bien en consultoría y desarrollo de portales web.
3. Calidad técnica de la propuesta: 15.
  - a. Metodología: Adecuada (2,5). Plantean una propuesta metodológica completa y adaptada a los requisitos que se solicitan, pero no contiene los compromisos de publicaciones y objetivos contemplados en el pliego técnico.
  - b. Herramientas: Buena (5). Completa y desarrollada exposición de las herramientas, adaptada a las necesidades de la AECID.
  - c. Procesos: Buena (5). Descripción detallada de procesos, adaptada a las necesidades de la AECID.
  - d. Problemas: Adecuada (2,5). Plan de gestión de crisis bien esbozado pero escueto; se echa en falta mención de disponibilidad en momentos de emergencia y disponibilidad en general.

TOTAL VALORACIÓN SUBJETIVA: 23 puntos.



**CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b**

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

## V. TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN

A continuación, se recogen en un cuadro resumen las valoraciones realizadas en base a las ofertas presentadas:

LICITADOR	TOTAL puntos	CUALIFICACIÓN PERSONAL ADSCRITO (MÁX 15 PUNTOS)	CALIDAD TÉCNICA PROPUESTA (MÁX 20 PUNTOS)	EXPERIENCIA EMPRESA / AUTÓNOMO (MÁX 16 PUNTOS)
IBEROMEDIA	40	15	15	10
47 SEGUNDOS	25	0	10	15
AMAZING UP	12,5	0	12,5	0
AUTORITAS CONSULTING, S.A.	37	7	15	15
TIRANT LO BLANCH	10,5	0	2,5	8
DOSNOMADAS	17,5	0	17,5	0
ESPUMA CORPORATE	30	0	20	10
EUROSTAR MEDIAGROUP	38,5	5	17,5	16
EVELB TÉCNICAS Y SISTEMAS, S.L.	12,5	0	12,5	0
IMAGINA ADVERTISING	10	0	10	0
ONECLICK CONSULTING	2,5	0	2,5	0
SAMU TECHNOLOGIES	10	0	10	0

Código seguro de Verificación : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>



**CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b**

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO | FECHA : 12/11/2024 11:49 | NOTAS : F

SAUCI ASESORES	22,5	0	12,5	10
SERINZA SOLUTIONS	22,5	0	7,5	15
SOLYSON CONSULTORES	20,5	5	7,5	8
TELECYL, S. A.	12,5	0	12,5	0
ZINKDO DIGITAL	12,5	0	12,5	0
MAHALA	17,5	0	17,5	0
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS EPL, SL	23	3	20	0
TALENTO	23	0	15	8

Firmado digitalmente

Jefa de la Unidad de Comunicación

MARÍA INÉS LÓPEZ DEL PINO

Código seguro de Verificación : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :  
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

	<p><b>CSV : GEN-af9e-9526-732f-20a7-83ad-71de-b28f-2c8b</b></p> <p>DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <a href="https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm">https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm</a></p> <p>FIRMANTE(1) : MARIA INES LOPEZ DEL PINO   FECHA : 12/11/2024 11:49   NOTAS : F</p>
---	--